

Thema-sessie: Nascheiding van kunststof verpakkingsafval

17 september 2015
Marijn Teernstra
Cees Riksen

Learning Cen⁺er

Kunststof

Verpakkingsafval

Voor gemeenten die willen doorleren

NEDVANG-brief aan gemeenten:
Kwaliteit is onvoldoende; vergoeding onder voorbehoud

Afvalfonds verhoogt tarieven
kunststof en drankkartons

AEB wil nascheidinginstallatie
en vergister bouwen

Nascheidingsinstallatie Twence
stap dichterbij

Rotterdam zet in op eigen
nascheiding in 2015

Inleiding

- Aanleiding en rol Learning Center
- Ondersteuning besluitvorming gemeenten
- Ontwikkeling Argumentenkaart



Agenda

9:00 – 9:30	Inloop
9:30 – 9:45	Introductie
9:45 – 10:00	Stellingen bron- en nascheiding
10.00 – 10:40	Presenteren argumentenkaart
10:40 – 11.15	Financiële afwegingen bij nascheiding Edward Iemenschot (AEB)
11.15 – 11.30	Pauze
11.30 – 12.05	Nascheiding vs. bronscheiding, milieukundig vergeleken. Geert Bergsma (CE Delft)
12.05 – 12.20	Ontwikkelingen en onzekerheden
12:20 – 12:30	Afsluiting
12.30	Lunch

Stellingen

- Op de volgende sheets worden enkele stellingen weergegeven
- U wordt gevraagd om deze stellingen te beoordelen

Stelling 1

Kunststof van zowel bronscheiding als nascheiding voldoet aan de DKR normen.

Er is daarom ook geen verschil in kwaliteit tussen deze stromen.

Stelling 2

Communicatie om bronscheiding succesvol te maken kost geld.

Dit geld kan beter worden gebruikt om de nascheiding mee te financieren.

Stelling 3

Na 2019 is er nog geen afstemming over de kunststofvergoeding.

Een inschatting op lange termijn, bv bouw nascheidingsinstallatie is niet mogelijk.

Stelling 4

Nascheiding van kunststof maakt de burger lui

Stelling 5

Een combinatie van bron- en nascheiding is de ideale oplossing om kunststof te scheiden

Argumentenkaart

- Waarom een argumentenkaart Nascheiding?
- Hoe komt een argumentenkaart tot stand?
- Wat is de scope en welke beperkingen zijn er?
 - Deelnemen in een nascheidingsinstallatie
 - Combinatie bron- en nascheiding

[Link naar argumentenkaart](#)

Verdieping

- Twee onderwerpen worden nader toegelicht
 - Financiële afwegingen bij nascheiding?
 - Edward Iemenschot (AEB)
 - Nascheiding vs. bronscheiding, milieukundig vergeleken
 - Geert Bergsma (CE Delft)

NEDVANG-brief aan gemeenten:
Kwaliteit is onvoldoende; vergoeding onder voorbehoud

Afvalfonds verhoogt tarieven
kunststof en drankkartons

AEB wil nascheidinginstallatie
en vergister bouwen

Nascheidingsinstallatie Twence
stap dichterbij

Rotterdam zet in op eigen
nascheiding in 2015

Ontwikkelingen en onzekerheden

- Sinds 2009 is de inzameling van kunststof hard gegroeid
- Verwachting: verdere groei inzameling
- Voornemens om nieuwe nascheidingsinstallaties te bouwen
- Nieuwe nascheidingstechnieken
- Tarieven verpakkend bedrijfsleven verhoogd
- Vergoedingen na 2019?

- Discussie over DKR-normen

Discussie en vragen

- Zijn uw vragen beantwoord?
- Helpt deze sessie bij uw besluitvorming?
- Zijn de meningen over de verschillende opties bijgesteld?
- Is de combinatie van bron- en nascheiding een optie?

Verdiepingssessies 2015

- 15 oktober (Utrecht)

Inzamelmethoden kunststof verpakkingsafval en de rol van gemeenten

- 12 november (Amersfoort)

Retoursystemen voor kleine verpakkingen

- 10 december (Utrecht)

Meer inzamelen en minder kosten

Contact

- Marijn Teernstra, marijn.teernstra@rws.nl
- Cees Riksen, cees.riksen@rws.nl
- Algemeen LCKVA, learningcenterKVA@rws.nl
- Algemeen LCKVA, 06-2180 3496

- <http://lckva.nl/>

Learning Cen⁺er
Kunststof
Verpakkingsafval

Voor gemeenten die willen doorleren